

2) революционных комитетов прифронтовой полосы, расположенной на расстоянии от 25 до 50 км. от линии фронта. Эти ревкомы создавались реввоенсоветах армии и местными губернскими исполнительными комитетами. Последние при этом могли быть временно распущены, и в таком случае все отделы исполкома преобразовывались в отделы ревкома.

3) революционных комитетов тыла. Они создавались Постановлением Совета Рабоче-Крестьянской Обороны в количестве 3—5 человек. В состав ревкомов обязательно входили председатель и один из членов губернского исполкома и губернский военный комиссар (в производящих губерниях— также председатель губернского продовольственного комитета). Ревкомы тыла действовали наряду с местными исполкомами и, не создавая особого аппарата, осуществляли свои функции через органы исполкомов.

Достигнутые к началу 1920 года успехи на фронтах гражданской войны позволили Советскому государству приступить к постепенной ликвидации ревкомов. Постановлением Совета Рабоче-Крестьянской Обороны от 2 января 1920 года губернские и уездные ревкомы были повсеместно упразднены, «за исключением вновь освобождаемых от неприятеля мест, где не учреждены еще нормальные правительственные органы»¹.

Окончание гражданской войны и укрепление положения Советской Республики привели к полной ликвидации ревкомов. Вся власть перешла к избранным трудящимися местным Советам и их исполнительным комитетам.

5. Судебные органы

Выдающаяся роль в деле охраны завоеваний Великого Октября принадлежала советским судебным органам. В период иностранной интервенции и гражданской войны судебные органы проводили большую работу по подавлению сопротивления врагов Советской власти. Важное значение имела в отношении трудящихся и воспитательная роль судебных органов. Наконец, они выполняли задачу по охране и защите имущественных и личных прав граждан, а также имущественных прав и законных интересов государственных и общественных организаций и учреждений, разрешали вопросы, связанные с внедрением нового быта, новых брачных и семейных отношений².

В 1918—1920 гг. действовали две системы судебных органов— система народных судов и система революционных трибуналов. Наличие двух судебных систем вызывалось обстоятельствами

¹ СУ РСФСР 1920. № 1-2, ст. 5.

² См. подробно об этом М. В. Кожеников. История советского суда (1917-1956 гг.) М., 1957, стр. 62-116,

тяжелой, напряженной борьбы с внутренней и внешней контрреволюцией и носило временный характер. После окончания гражданской войны произошло слияние обеих систем советских судов.

Программа Коммунистической партии, принятая VIII съездом РКП (б), подчеркивала, что «создав единый народный суд взамен бесконечного ряда прежних судов различного устройства, со множеством инстанций. Советская власть упростила устройство суда, сделав его абсолютно доступным для населения и устранив всякую волокиту в ведении дел»¹. Действительно, Положением от 30 ноября 1918 года² в пределах РСФСР учреждался единый народный суд, которому были подсудны все гражданские и уголовные дела, за исключением дел о контрреволюционных деяниях и выступлениях, саботаже, дискредитации Советской власти и шпионаже. Дела этой категории, как правило, подлежали рассмотрению-революционных трибуналов. Народный суд осуществлял свою деятельность в трех составах: 1) одного народного судьи, 2) народного судьи и двух народных заседателей, 3) народного судьи и шести народных заседателей.

Статья 9 Положения устанавливала, что при рассмотрении уголовных и гражданских дел народные заседатели во всех стадиях судебного разбирательства пользуются одинаковыми правами с постоянным народным судьей, решая совместно с ним вопросы о факте преступления и применении наказания, удовлетворении исковых требований или отказе в иске и другие вопросы, возникающие при разборе дел.

Положением четко определялся порядок избрания народных судей и заседателей. Ими могли быть лишь лица, пользовавшиеся избирательным правом. Кроме того, постоянные народные судьи должны были обладать политическим опытом работы в партийных органах, профсоюзах, рабочих, кооперативных и советских учреждениях, а также иметь теоретическую и практическую подготовку для занятия должности советского судьи. Народные судьи избирались соответствующими местными Советами. Советам же предоставлялось право -отзыва народных судей. Списки народных заседателей составлялись рабочими организациями, волостными и сельскими Советами по судебным участкам и вносились на утверждение исполнительных комитетов районных, городских или уездных Советов (ст. ст. 12—15).

Предусмотренный Положением порядок избрания народных судей и народных заседателей должен был обеспечить

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 1, изд. 7, М., 1954, стр. 418.

² СУ РСФСР 1918, № 85, ст. 889.

принадлежащий состав суда. Вместе с тем он предусматривал широкое привлечение рабочих и крестьян к осуществлению правосудия и являлся практическим претворением в жизнь принципа выборности судей трудящими из трудящихся.

«...Пролетарская демократия, — подчеркивалось в Программе Коммунистической партии, принятой на VIII съезде партии, — вместо формулы буржуазной демократии «выборность судей народом» выдвинула классовый лозунг «выборность судей из трудящихся только трудящимися» и провела его во всей организации суда, уравнив, вместе с тем, оба пола во всех правах как при выборе судей, так и в отправлении обязанностей судей»¹.

Положение закрепило важные демократические принципы судопроизводства: местный язык судоговорения, предоставление обвиняемому права на защиту и другие.

При рассмотрении дел суд обязан был руководствоваться декретами Советской власти и социалистическим правосознанием. Ссылки в приговорах и решениях на законы свергнутых, правительств запрещались (ст. 22).

В Положении подчеркивалось, что народный суд не стеснен никакими формальными доказательствами и от него зависит по обстоятельствам дела допустить те или иные доказательства или потребовать от третьих лиц, которые обязаны их представить (ст. 24). Народный суд мог по своему убеждению определять меру наказания, постановлять об условном или полном освобождении обвиняемого от всякого наказания (ст. 23).

Для содействия суду и наиболее полного освещения всех обстоятельств, касающихся обвиняемого или интересов сторон, участвующих в процессе, при уездных и губернских исполнительных комитетах Советов учреждались коллегии защитников, обвинителей и представителей сторон в гражданском процессе. Члены коллегий избирались исполкомами соответствующих местных Советов и являлись должностными лицами, получавшими содержание в размере оклада, установленного для народных судей.

Предварительное следствие по уголовным делам, подлежащим рассмотрению народного суда с участием шести народных заседателей, возлагалось на специальные следственные комиссии при местных Советах². В остальных случаях дело расследовалось либо милицией, либо народным судьей (ст. 28).

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 1, изд. 7. М., 1954, стр. 418.

² Согласно ст. 7 Положения от 30 ноября 1918 года народный суд в составе народного судьи и шести народных заседателей рассматривал дела о посягательствах на человеческую жизнь, причинении тяжелых ран или увечья, изнасиловании, разбое, подделке денежных знаков и документов и т. п.

Приговоры и решения народного суда могли быть обжалованы в кассационном порядке в губернский Совет народных судей. Состав Совета народных судей избирался съездами народных судей и утверждался исполнительными комитетами губернских и городских Советов. Совет народных судей имел право утверждать или отменять приговоры и решения народных судов. Основаниями для отмены приговоров и решений народных судов являлись: нарушение закона, неполнота следствия, явная несправедливость решения или приговора (ст. 89)

Таким образом, Положение о народном суде от 30 ноября 1918 года определяло организацию и деятельность народного суда — основного звена советского судебного аппарата. Народный суд получил широкую подсудность и стал важным органом по осуществлению задач социалистического правосудия.

21 октября 1920 года вышло в свет новое Положение о народном суде РСФСР, которое, сохранив все основные принципы Положения 1918 года, внесло лишь некоторые продиктованные накопленным опытом изменения в судоустройство и судопроизводство¹.

Народные судьи, избранные городскими и уездными Советами, согласно Положению от 21 октября 1920 года, подлежали утверждению губернским исполнительным комитетом. Право отзыва народных судей по-прежнему принадлежало избравшим их местным Советам, но с утверждения губисполкома (ст. ст. 14, 15). Такое нововведение было направлено на улучшение качественного состава народных судей, что, в свою очередь, являлось важной гарантией правильного осуществления социалистического правосудия.

В отличие от ранее существовавшего порядка организация защиты на суде строилась на началах общественной обязанности. В качестве защитников могли привлекаться граждане по особым спискам исполкомов местных Советов, представители профсоюзов, заводских комитетов, а также ближайшие родственники обвиняемого (ст. ст. 43, 46). Обвинение на судебном процессе поддерживали специальные обвинители. Они назначались и отзывались губисполкомами и состояли при губернских отделах юстиции (ст. ст. 39, 40)

Для проведения предварительного следствия Положение от 21 октября 1920 года учредило институт народных следователей, которые избирались и отзывались губисполкомами и находились в ведении Советов народных судей (ст. ст. 28, 30). Положение сократило срок обжалования приговоров народных судов с одного месяца до двух недель (ст. 79).

Для защиты завоеваний Октябрьской революции и решительной борьбы с наиболее опасными для **Советского государства**

¹ См. СУ РСФСР 5920, № 83, ст. 407.

преступлениями были созданы специальные судебные органы — революционные трибуналы.

Большое значение в укреплении системы революционных трибуналов, лучшей организации их деятельности имело Постановление ВЦИК от 17 февраля 1919 года «О Всероссийской Чрезвычайной Комиссии»¹. Согласно Постановлению трибуналы состояли из трех членов, избиравшихся губернскими исполнительными комитетами Советов. Учреждались трибуналы в губернских центрах и крупных городах, насчитывающих более 200 000 жителей. Устанавливалось, что следствие органы ВЧК должны заканчивать по всем делам не более, чем в месячный срок, а революционные трибуналы назначать их к слушанию не позже, чем через 48 часов после окончания предварительного следствия. Вводился публичный порядок заседаний революционных трибуналов с обязательным присутствием обвиняемых. Однако вопросы вызова или невызова свидетелей, допущения или недопущения защиты и обвинения передавались на усмотрение самих революционных трибуналов. Подтверждалось прежнее положение о том, что революционные трибуналы ничем не связаны в определении меры наказания.

Постановлением от 17 февраля 1919 года усиливался контроль революционных трибуналов за деятельностью органов ВЧК. Революционным трибуналам было предоставлено право проверки следственных действий Чрезвычайной Комиссии. Члены трибуналов могли посещать места заключения и проверять законность содержания арестованных.

Эти принципы организации и деятельности революционных трибуналов в основном сохранились в специальном Положении о революционных трибуналах, изданном ВЦИК 12 апреля 1919 года². В этом основном для трибунальской юстиции законодательном акте подробно определялись подсудность, организация революционных трибуналов, порядок судопроизводства.

18 марта 1920 года ВЦИК издал новое Положение о революционных трибуналах³. Это Положение, как указывается в самом законе, было принято «в целях объединения деятельности органов по борьбе с преступными деяниями, направленными против рабоче-крестьянской власти и устанавливаемого революцией порядка, в видах достижения единства в применении мер чрезвычайной репрессии». Новое Положение существенных изменений в систему трибунальских органов, в порядок их

¹ СУ РСФСР 1919, № 12, ст. 130.

² СУ РСФСР 1919, № 13, ст. 12.

³ СУ РСФСР 1920, № 22-23, ст. 115.

организации не внесло. Однако подсудность определялась более четко. Статья 2 Положения определяла, что ведению революционных трибуналов подлежат дела о контрреволюционных деяниях, дела о крупной спекуляции, должностных преступлениях лиц, обвиняемых в хищениях, поджогах, взяточничестве и т. д., дела о явном дискредитировании власти, злостном дезертирстве и некоторые другие.

Важно подчеркнуть, что Положение устанавливает, в основном, единообразный порядок судопроизводства во всех действовавших в то время трибуналах республики — губернских, военных и военно-железнодорожных. Оно подробно регламентирует проведение следствия и судебное заседание. Специальный раздел Положения посвящен подготовительному заседанию Следственные комиссии при революционных трибуналах упразднились. Предварительное расследование по делам, подсудным революционным трибуналам, стало осуществляться чрезвычайными комиссиями и особыми отделами Революционные трибуналы по-прежнему имели право контроля за ходом следствия. В целях установления более тесного контакта между трибуналами и органами ВЧК в состав каждого трибунала входил представитель местной губернской коллегии ЧК.

Положение от 18 марта 1920 года значительно расширило права Кассационного трибунала при ВЦИК, который стал не только кассационной, но и надзорной за деятельностью всех революционных трибуналов инстанцией. Уточнялись также и формы деятельности Верховного революционного трибунала при ВЦИК, действовавшего в качестве суда первой инстанции по особо опасным делам.

Таковы важнейшие акты Советского государства, определившие в условиях иностранной интервенции и гражданской войны организацию и деятельность чрезвычайных судебных органов — революционных трибуналов. На этих же принципах, в основном, были построены революционные военные и революционные военно-железнодорожные трибуналы.

Система революционных трибуналов в условиях острой классовой борьбы полностью оправдала себя. Она позволила усилить борьбу с наиболее опасными для Советской власти преступлениями.